



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY
भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1
प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 244]

नई दिल्ली, बुध्स्पतिवार, अक्टूबर 9, 2003/आश्विन 17, 1925

No. 244]

NEW DELHI, THURSDAY, OCTOBER 9, 2003/ASVINA 17, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 8 अक्टूबर, 2003

जाँच की शुरुआत (निर्णायक समीक्षा)

विषय:- रूस के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित पॉलिटेट्राफ्लूरोइथिलीन (पीटीएफई) पर लगाए गए
पाटनरोधी शुल्क से संबंधित निर्णायक समीक्षा की शुरुआत ।

सं. 15/6/2003-डीजीएडी.— निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का निर्धारण एवं वसूली, और क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अधीन, उप-शीर्ष 3904.61 के अंतर्गत आने वाले रूस (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित पॉलिटेट्राफ्लूरोइथिलीन (पीटीएफई) (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर अनंतिम रूप से पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी । प्रारंभिक जाँच परिणाम 9 जून, 1999 की अधिसूचना सं० 24/1/1998-एडीडी के तहत प्रकाशित किया गया था तथा संबद्ध वस्तुओं पर अनंतिम शुल्क 30 जून, 1999 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं० 83/99-सीमाशुल्क के तहत लगाया गया था । निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 13 अक्टूबर, 1999 को अंतिम जाँच परिणाम प्रस्तुत किया था एवं दिनांक 30 दिसम्बर, 1999 की अधिसूचना सं० 141/99-सीमाशुल्क के अनुसार सीमाशुल्क विभाग द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था ।

1. विचाराधीन उत्पाद

विचाराधीन उत्पाद, पॉलिटेट्राफ्लूरोइथिलीन (पीटीएफई) है। यह उत्पाद सीमाशुल्क कोड 3904.61 के अंतर्गत वर्गीकृत है।

2. जाँच की शुरुआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी को लगाए गए पाटनरोधी शुल्क जारी रखने की जरूरत की समय-समय पर समीक्षा करनी अपेक्षित होती है। संबद्ध वस्तुओं पर लागू पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा की आवश्यकता पर बल देते हुए मै0 हिन्दुस्तान फ्लूरोकार्बन्स लि0 ने याचिका दायर की है तथा यह अनुरोध किया है कि ऊपर उल्लिखित अधिसूचनाओं के अंतर्गत संबद्ध वस्तु पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को बढ़ाया जाए।

इस तथ्य पर विचार करते हुए कि पाटनरोधी शुल्क लागू करने की अधिसूचना के 4 वर्ष बाद यह आवेदन दायर किया गया है, प्राधिकारी यह मानते हैं कि सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 की धारा 9क(5) के प्रावधान के तहत, इस चरण पर सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा करना उचित होगा।

3. प्रक्रिया

दिनांक 13 अक्टूबर, 1999 की सं. 24/1/98-एडीडी द्वारा अधिसूचित अंतिम जाँच परिणाम तथा 30 दिसम्बर, 1999 की अधिसूचना सं0 141/99-सीमाशुल्क द्वारा लागू अंतिम शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेने के पश्चात, प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली और क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार रूस के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित पॉलिटेट्राफ्लूरोइथिलीन (पीटीएफई) के आयातों के बारे में यह समीक्षा करने के लिए जाँच शुरू करते हैं कि क्या पाटनरोधी शुल्क को समाप्त करने से पाटन और क्षति के जारी रहने अथवा फिर से होने की संभावना है।

4. इस समीक्षा में 13 अक्टूबर, 1999 की अधिसूचना सं. 24/1/98-एडीडी के सभी पहलुओं को शामिल किया गया है।

जाँच की अवधि

5. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजन के लिए जाँच की अवधि 1 अप्रैल, 2002 से 30 जून, 2003 तक की है।

6. सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देशों के निर्यातकों और भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से उनकी सरकारों, ज्ञात संबद्ध आयातकों और उपयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करने और अपने विचारों से निम्नलिखित को अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :

निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली - 110011

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जाँच से संबंधित अनुरोध कर सकती है।

7. समय सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना तथा सुनवाई के लिए कोई अनुरोध प्राधिकारी को उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर पहुँच जाने चाहिए। यदि निर्धारित समय के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अपूर्ण हो तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम रिकार्ड कर सकते हैं।

8. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण :

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं। यदि कोई हितबद्ध

पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जाँच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल. वी. सप्तग्वि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 8th October, 2003

Initiation (Sunset Review)

**Subject : Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on
Polytetrafluoroethylene (PTFE) originating in or exported from Russia.**

No. 15/6/2003-DGAD.— The Designated Authority, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, recommended imposition of provisional Anti Dumping duty on imports of Polytetrafluoroethylene (PTFE) (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from Russia (hereinafter referred to as subject country) falling under Sub-heading 3904.61. The preliminary findings were published vide Notification no. 24/1/1998-ADD dated 9th June 1999 and provisional duty was imposed on the subject goods vide Customs notification No. 83/99-Customs dated 30th June 1999. The Designated Authority came out with final findings on 13th October 1999 and definitive anti dumping duty was imposed by Customs as per notification No141/99-Customs dated 30th December 1999.

1. Product Under Consideration

The product under consideration is, Polytetrafluoroethylene (PTFE). The product is classified under Customs Code 3904.61.

2. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the Rules made there under require the Authority to review from time to time, the need for continuance of Anti Dumping Duty. M/s. Hindustan Fluorocarbons Ltd. have filed a petition substantiating the need for review of the antidumping duty imposed on the subject goods and have requested to enhance the anti-dumping duty imposed on subject goods under the above mentioned notifications.

Considering the fact that the Application has been filed after 4th year of notification of the imposition of Anti Dumping duty, the Authority considers that sunset review of the Anti Dumping Duty recommended would be appropriate at this stage under the provision of Section 9A (5) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995.

3. Procedure

Having decided to review the final findings notified vide No 24/1/98-ADD dated 13th October 1999 and final duty imposed by Notification No 141/99-Cus. dated 30th December 1999, the Authority hereby initiates investigations to review whether cessation of antidumping duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury on imports of Polytetrafluoroethylene (PTFE) originating in or exported from Russia, in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

4. The review covers all aspects of Notification No. 24/1/98-ADD dated 13th October 1999.

PERIOD OF INVESTIGATION

5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April 2002 to 30th June 2003.

6. Submission of Information:

The exporters in subject country, their government through their embassy in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority, Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties, Department of Commerce, Udyog Bhavan, New Delhi-110011

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

7. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the

date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

8. Inspection of Public File:

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L.V. SAPHARISHI, Designated Authority